

Verbale N. 40 del 16-05-2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno sedici del mese di Maggio, è convocata alle ore 10.30 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile, la **5^a Commissione Consiliare " Bilancio e Finanze – Patrimonio – Contenzioso "**, per discutere gli argomenti posti all'ordine del giorno - giusta nota Prot. n. 45795 del 30-04-2019;

La seduta si apre alle ore 10.50 La seduta si chiude alle ore 11.45

Componenti	Firma ENTRATA	Firma USCITA	NOTE
Presidente CIMIOTTA Vito			
Vice Presidente INGRASSIA Luigia			ESCO' ORE 11.40
ALAGNA B. Walter	ASSENTE		
MILAZZO Giuseppe			ESCO' ORE 11.35
FERRERI Calogero			ENTRA ORE 11.00
RODRIQUEZ Aldo			ESCO' ORE 11.30
CORDARO Giuseppe	ASSENTE		
ALAGNA Oreste Socrate			PROVA CONT. LAVORI CONTINUI ESCO' ORE 11.45
COPPOLA Flavio			
NUCCIO Daniele			ENTRA ORE 11.20 N. V.
COPPOLA L. Alessandro			



VERBALE N. 40 del 16/05/2019

Il Presidente Cons. Vito Cimiotta, avendo constatato il raggiungimento del numero legale, apre i lavori alle ore 10.50.

Viene data lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità. Il Presidente riprende la trattazione del DUP e del Bilancio di Previsione.

Si ritiene che l'esame da parte della Commissione è stato completato in quanto sono stati ascoltati, nelle varie sedute, sia il dirigente dell'ufficio Finanze sia il Vice Sindaco e considerato anche che il Collegio dei Revfisorì dei Conti ha esposto la propria relazione nella seduta di Consiglio comunale del 15/05/2019 e che pertanto non si ravvisa la necessità di altre audizioni, il Presidente ritiene di potere mettere ai voti sia il DUP che il Bilancio di Previsione.

Il DUP viene così votato : I consiglieri Cimiotta, Coppola Flavio e Ferreri si esprimono favorevolmente; i Consigliere Milazzo Giuseppe, Rodriquez Aldo , Arcara Letizia e Coppola L. Alessandro si astengono; il Consigliere Ingrassia vota contraria. Pertanto il DUP viene esitato con parere non favorevole.

Si passa alla votazione del Bilancio di Previsione 2019-2021. I consiglieri Cimiotta, Coppola Flavio e Ferreri si esprimono favorevolmente; i Consigliere Milazzo Giuseppe, Rodriquez Aldo , Arcara Letizia e Coppola L. Alessandro si astengono; il Consigliere Ingrassia vota contraria. Pertanto il DUP viene esitato con parere non favorevole.

Il Cons. Ingrassia ha espresso voto contrario perchè il DUP a suo avviso non è coerente con le reali attività svolte ed inoltre nello stesso non sono stati calati gli emendamenti proposti lo scorso anno evidenziando una grossa mancanza politica che va censurata. Inoltre la distribuzione delle somme è evidentemente frutto di una scelta politica dell'Amministrazione, che il Cons. Non condivide. Ne è prova la mancanza di somme stanziare per le attività culturali che non crede sia frutto di una scelta voluta dal momento che l'Amministrazione eroga a pioggia molti contributi, una seria programmazione prevederebbe attività, costi e tempi nelleInvita il Presidente a sollecitare la trasmissione del Rendiconto 2018.

IL Cons. Arcara proclama il proprio astensionismo poichè non ravvisa elementi di discontinuità con il DUP precedente e questo confermerebbe la mancanza di una strategia di sviluppo a lungo termine. Quale esempio adduce il mancato inserimento all'interno del DUP della richiesta. già da tempo avanzata dalla stessa, di dotarsi di un piano delle riqualificazione delle periferie, pertanto rimangono ancora in uno stato di degrado ed abbandono.

Il Presidente prende atto che il Cons. Arcara lascia la seduta alle ore 11.45 e constata il venir meno del numero legale.

Il Presidente della Commissione
Cons. Vito Cimiotta



Il Segretario
Antonella Palermo

